

Протокол № 23-14
заседания Правления
Саморегулируемой межрегиональной общественной организации
“Ассоциация антикризисных управляющих”

г. Самара

20 октября 2014 года

На заседании Правления присутствуют все его члены:

Телешин И.Г., Бобров А.А., Золотарева Л.И., Игошин М.В., Ракитин С.В., Колесников В.С., Хенкин А.А., Кузнецов Е.Г., Беспалов А.П.

До начала заседания предложено избрать его председателем – Игошина Михаила Владимировича, а секретарем – Золотареву Людмилу Игоревну.

По предложенным кандидатурам -

Голосовали: “За” - единогласно

В результате голосования избраны:

Председатель заседания – Игошин М.В.

Секретарь – Золотарева Л.И.

Заседание открывает *Игошин М.В.*:

На заседании присутствуют все члены Правления с правом голоса, предлагаю заседание считать открытым, прошу проголосовать.

Голосовали: “За” - единогласно

ПОСТАНОВИЛИ: Заседание считать открытым.

Голосовали: “ЗА” - единогласно

П О В Е С Т К А Д Н Я :

1. Рассмотрение отчетов о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего Тишиной Светланы Наумовны и Нурмухаметова Артура Асхатовича.
 2. Рассмотрение вопроса о приеме Рачковского Александра Юрьевича в состав САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».
 3. Рассмотрение жалобы Государева Сергея Олеговича от 18.09.2014г. на протокол № 181 от 10.09.2014г. заседания Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».
 4. Избрание комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих. Утверждение Председателя комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих.
- Утверждается повестка дня.

Голосовали: “За” - единогласно

По первому вопросу:

Игошин М.В. предложил:

1. Рассмотреть отчеты Тишиной Светланы Наумовны и Нурмухаметова Артура Асхатовича о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего.
2. Утвердить отчеты Тишиной Светланы Наумовны и Нурмухаметова Артура Асхатовича о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего и выдать свидетельства о прохождении стажировки.

Голосовали: “ЗА” - единогласно

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить отчеты Тишиной Светланы Наумовны и Нурмухаметова Артура Асхатовича о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего и выдать свидетельства о прохождении стажировки.

По второму вопросу:

Игошин М.В.:

В адрес организации поступило заявление Рачковского Александра Юрьевича на вступление в состав САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

Представленные документы Рачковского Александра Юрьевича соответствуют требованиям действующего законодательства.

Предлагаю принять Рачковского Александра Юрьевича в состав САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

Голосовали: "За" - единогласно

ПОСТАНОВИЛИ: принять в состав САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» Рачковского Александра Юрьевича.

По третьему вопросу повестки дня Игошин М.В. доложил:

В адрес организации поступила жалоба Государева Сергея Олеговича от 18.09.2014г. на протокол № 181 от 10.09.2014г. заседания Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

В соответствии с данной жалобой Государев С.О. выражает несогласие с Протоколом № 181 от 10.09.2014г. заседания Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», на основании которого на Государева С.О. возложен штраф в размере 2 500 руб. по причине выявленных в его деятельности нарушений п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г., п. 2.11. Положения о контрольном отделе САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

Обращение ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области от 26.06.2014г. № 8281, послужившее основанием для проведения проверки деятельности конкурсного управляющего ДФГУП «ППСП-Прогресс» Государева С.О., содержит доводы о нарушении конкурсным управляющим Государевым С.О. следующих положений ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.: в нарушение п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. (в редакции от 18.07.2006г.) отчет № 739 от 01.11.2013г. «Об оценке рыночной стоимости имущественного права аренды, планируемого к передаче (продаже) путем перенайма земельных участков, арендуемых по договору аренды № 24 -2013 от 15.05.2013г.» в отсутствие положительного заключения ТУ ФАУГИ в Самарской области представлен на собрание кредиторов должника от 07.02.2014г., более того, на основании данного отчета об оценке рыночной стоимости имущественного права аренды утверждено Положение о порядке и условиях продажи имущества должника ДФГУП «ППСП-Прогресс» - права аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу Самарская область Иса克林ский район с. Старая Чесноковка, общей площадью 49 357 258,00 кв.м.

Арбитражному управляющему Государеву С.О. в ходе проверки Контрольным отделом САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» дважды направлялось требование о предоставлении объяснений по изложенным выше фактам и документального обоснования к данным объяснениям. Государев С.О. проигнорировал требование Контрольного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» о предоставлении на проверку документально обоснованного отзыва, что является самостоятельным основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с п. 2.6.5. Положения о деятельности САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» при проведении проверки председатель комиссии имеет право запрашивать для изучения в необходимом объеме документацию арбитражного управляющего, получать от него письменные объяснения по фактам выявленных при проверке нарушений и недостатков.

Согласно п. 2.11. Правил о деятельности и деловой этики членов САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» член Организации обязан представлять в органы Организации,

Директору соответствующего Филиала Организации, Директору представительства Организации, а также комиссиям, образованным Организацией, информацию о своей профессиональной деятельности в форме отчетов в порядке и с периодичностью, которые устанавливаются законодательством Российской Федерации и внутренними документами Организации, а также информацию, запрашиваемую Организацией в целях проведения

проверок деятельности Члена Организации в качестве арбитражного управляющего и рассмотрения жалоб и заявлений.

Пунктом 2.11. Положения о контрольном отделе САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» предусмотрено: член САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» обязан представить Контрольному отделу необходимые для проведения проверки информацию и документы в установленные сроки.

В отношении члена Организации, несвоевременно и (или) не в полном объеме предоставившего Контрольному отделу необходимые для проведения проверки документы, Дисциплинарным отделом САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» может быть вынесено решение о привлечении к дисциплинарной ответственности на основании данных, представленных Контрольному отделу.

В ходе служебной проверки конкурсного управляющего Государева С.О. Контрольным отделом САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» установлено:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 29.08.2006 года по делу № А55-18857/2005 ДФГУП «ППСП-Прогресс» признано несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Самарской области от 19.02.2007 года по делу № А55-18857/2005 конкурсным управляющим назначен Кулагин Владимир Александрович. Определением Арбитражного суда Самарской области от 01.09.2010 года по делу № А55-18857/2005 Кулагин В.А. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ДФГУП «ППСП-Прогресс». Определением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-18857/2005 от 24 декабря 2010 года конкурсным управляющим ДФГУП «ППСП-Прогресс» утвержден Государев Сергей Олегович. Публикация сообщения о назначении конкурсным управляющим ДФГУП «ППСП – Прогресс» Государева С.О. была осуществлена 12.02.2011г.

Как следует из представленных на проверку материалов заявителя жалобы, во исполнение п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. конкурсным управляющим Государевым С.О. письмом от 28.11.2013г. бн, вх. от 28.11.2013г. № 25/7074, был представлен в ТУ ФАУГИ в Самарской области отчет № 739 от 01.11.2013г. «об оценке рыночной стоимости имущественного права аренды, планируемого к передаче (продаже) путем перенайма земельных участков, арендуемых по договору аренды № 24 -2013 от 15.05.2013г». В соответствии с данным отчетом итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 01.11.2013г. составляет 10 800 000 руб. с учетом НДС.

В результате рассмотрения Отчета ТУ ФАУГИ в Самарской области сделан вывод о том, что отчет не соответствует стандартам оценки и законодательству об оценочной деятельности. Как пояснил заявитель жалобы ТУ ФАУГИ в Самарской области, отчет об оценке с учетом доработки до настоящего времени не представлен. Вместе с тем на собрании кредиторов 07.02.2014г. в рамках отчета конкурсного управляющего о своей деятельности кредиторам была предоставлена информация о рыночной стоимости имущественного права земельного участка в размере 10 800 000 руб. В связи с тем, что положительное заключение на вышеуказанный отчет не получено, величину рыночной стоимости в размере 10 800 000 руб. неправомерно использовать для определения рыночной стоимости имущества на торгах.

Согласно акту проверки от 30.07.2014г. в деятельности Государева С.О. в качестве конкурсного управляющего ДФГУП «ППСП –Прогресс» выявлены нарушения п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г., п. 2.11. Положения о контрольном отделе САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

На обсуждение и голосование выносится вопрос об изменении решения Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», принятого протоколом № 181 от 10.09.14г., путем исключения из абз. 1 п. 4 протокола № 181 от 10.10.2014г. «заключение комиссии» фразы «п. 2 ст. 130 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.» в связи со следующим.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В силу пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве кредиторы вправе обратиться в арбитражный суд с жалобой на действия арбитражного управляющего, нарушающие их права и законные интересы.

Между тем, в материалы настоящей проверки не представлено вступившего в законную силу судебного акта Арбитражного суда Самарской области о признании действий (бездействий) конкурсного управляющего Государева С.О. не соответствующими законодательству РФ о несостоятельности (банкротстве) (п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.) по основаниям, изложенным в поступившем обращении ТУ ФАУГИ в Самарской области.

Таким образом, вывод о нарушении Государевым С.О. положений п. 2 ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. до момента вступления в законную силу соответствующего судебного акта является преждевременным.

Предлагаю изменить решение Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», принятого протоколом № 181 от 10.09.14г., путем исключения из абз. 1 п. 4 «заключение комиссии» протокола № 181 от 10.09.14г. фразы «п. 2 ст. 130 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.».

Голосовали: “За” - единогласно

ПОСТАНОВИЛИ: изменить решение Дисциплинарного отдела САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», принятого протоколом № 181 от 10.09.14г., путем исключения из абз. 1 п. 4 «заключение комиссии» протокола № 181 от 10.09.14г. фразы «п. 2 ст. 130 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.», в остальной части – оставить протокол № 181 от 10.09.2014г. без изменения.

По четвертому вопросу:

Ефимова И.Л. доложила членам Правления, что в соответствии с Положением о деятельности Ассоциации комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих избирается Правлением СРО сроком не более одного года. И предложила утвердить комиссию по отбору кандидатур арбитражных управляющих в следующем составе:

- Игошин Михаил Владимирович
- Золотарева Людмила Игоревна
- Телешинин Игорь Герасимович

Председателем комиссии утвердить Игошина Михаила Владимировича

Голосовали: “ЗА” - единогласно

ПОСТАНОВИЛИ:

утвердить комиссию по отбору кандидатур арбитражных управляющих в следующем составе:

- Игошин Михаил Владимирович
- Золотарева Людмила Игоревна
- Телешинин Игорь Герасимович,

Председателем комиссии утвердить Игошина Михаила Владимировича.

Заседание объявляется закрытым.

Председатель заседания

М.В.Игошин

Секретарь

Л.И.Золотарева

